

## **Høringssvar vedr. kunststrategi for Københavns Kommune**

Amager Øst lokaludvalg ser med glæde, at Københavns Kommune nu udtænker en kunststrategi. Dog er det beklageligvis så sent i den igangværende valgperiode, at vi kan frygte at en ny Borgerrepræsentation ikke vil føle det samme ejerskab til strategien, som den Borgerrepræsentation, der har bestilt opgaven.

Desuden ser vi med bekymring på, at strategien lang hen ad vejen er ufinansieret. Det er netop et stort problem, at kulturområdet generelt er underfinansieret i kommunen. Vi ser dog med glæde, at man agter at muliggøre, at kommunen aktivt kan søge finansiering gennem fonde og andre ikke-kommunale midler. Det har hidtil været en stor udfordring.

Lokaludvalget har inviteret lokale kunst-aktører, puljeansøgere, kunstnere mv. til et møde, hvor udkastet til kunststrategi blev drøftet og der blev givet input til lokaludvalgets høringssvar.

Vi er i vores dialog med lokale kunstnere og organisationer endnu engang blevet opmærksomme på, at en forudsætning for, at der fortsat kan skabes kunst i København, er, at der findes steder og miljøer, hvor kunsterne har råd til at arbejde. Områderne, hvor kunsten før har kunne trives, forsvinder som følge af en intens byudvikling. Flere og flere gamle industriområder mm. omdannes til dyrere boliger. Kunstnerne må derfor etablere sig uden for København. Når de først har forladt byen, får vi ikke kunstmiljøerne tilbage. Vi beklager derfor, at det arbejde som Kultur- og Fritidsforvaltningen satte i gang med at finde innovative løsninger på de manglende værkstedsmuligheder er gået i stå.

### **Ad 1. Kunst af høj kvalitet til alle københavnere**

Vi er enige i målet om, at kunst i det offentlige rum skal besidde en høj faglig kvalitet og bedømmes af fagfolk. Dog bekymrer ord som "konstekstanalyse" og "udbud" os.

**27. juni 2025**

Sagsnr.  
2025-0174017

Dokumentnr.  
2025-0174017-2

Sagsbehandler  
Frida Jans

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3  
2300 København S

EAN nummer  
5798009800459

[www.amageroestlokaludvalg.kk.dk](http://www.amageroestlokaludvalg.kk.dk)

En kontekstanalyse kan i nogle tilfælde være en god idé, men der hersker samtidig den fare, at den kunstneriske frihed sættes over styr, og at alle værker bliver for konforme i deres udtryk, hvis forvaltningen hver gang skal udstikke retningslinjer for, hvilken kunst der må stå hvor. Vi synes derfor at kravet om kontekstanalyse skal kraftigt nedtones.

Vi mener, at ordet "udbud" ikke hører hjemme i en kunstfaglig sammenhæng. Det kan i mange tilfælde give mening at udsende en kunstopgave i "open call", dog kun hvis der er afsat tilstrækkelige midler til at lønne kunstnere for at udarbejde de oplæg/skitser, det kræver. Det er ikke vores oplevelse, at Københavns Kommunes forvaltninger altid har en heldig hånd i "udbudsrunder". Ofte tolker kommunens jurister opgaven som kvantitet fremfor kvalitet, og det vil i sammenhæng med en kunstfaglig vurdering være meget lidt hensigtsmæssigt. Ofte vil man desuden modtage gaver, hvor det er giveren, der har valgt kunstneren, og hvor den kommunale opgave alene består i at vurdere, om man ønsker at modtage og vedligeholde gaven. Så "open call" er et fint redskab, men ikke i alle tilfælde aktuelt. Det er derfor vigtigt ikke at vedtage principper, der kan virke som en hæmsko.

I en verden, hvor der er rigeligt med administrative opgaver i den kommunale forvaltning, finder vi det en smule unødvendigt at udarbejde centrale lister over lokaliteter for placering af kunst. Den opgave løser lokaludvalgene, områdefornyelser og forvaltning i relation til at et værk kan realiseres. Man skal ikke lave lister for listernes skyld.

Det giver god mening, at der i de enkelte bydele findes arealer, hvor midlertidig kunst kan etableres. Det kan give udviklingsmulighed for den enkelte kunstner, og åbner debat om kunst borgerne imellem. Hvad der derimod er brug for, er at der udarbejdes vejledninger for hvordan lokaludvalg/kunstnere mm. finder vej gennem det kommunale bureaukrati, og det er ind imellem vores oplevelse, at forvaltningen også selv kan have brug for et sådant let tilgængeligt overblik. Forhåbentlig vil hensigterne bag den nye resortfordeling om én indgang til kommunen kunne understøtte dette. Vi er dog enige i, at der altid bør ligge en faglig vurdering til grund for en tilladelse på kommunale matrikler.

Desuden vil vi fremhæve, at årlige frister er svære at arbejde med, hvis man som borger og kunstner vil søge midler og tilladelser til værker. Vi vil anbefale at ansøgningsfrister bliver halvårlige. Aktive borgeres engagement er svært at fastholde, hvis man kom en uge for sent til en frist.

**Ad 2. Kunst, der fremmer demokratisk dannelse og samtale**

Vi er overvejende enig i afsnittets indhold, men vi vil gerne fremhæve vigtigheden af, at alle børn møder kunsten tidligt i livet. Vi har erfaring for at "huskunstnerordningen" skaber mange muligheder for at lokale institutioner og skoler kan arbejde med kunst. Her er det vigtigt, at finansieringen er til stede, så puljen må gerne udvides.

Vi har i AØLU skabt en webside til registrering af kunst på Amager, derfor bifalder vi at det udbredes til hele byen, og vi indgår gerne i en dialog om en sådan websides udformning.

En registrant skal dog plejes og passes, for at den fremstår som et godt formidlingsværktøj.

Den kan med fordel udbygges gradvist efterhånden, som der bliver ressourcer til det.

**Ad 3. Kunst der skaber attraktive og bæredygtige byrum**

Vi frygter, at skabeloner kan virke begrænsende fremfor udviklende og skabe unødvendige bureaukratiske barrierer. Vi mener, at kommunens arbejdskraft kan udnyttes mere hensigtsmæssigt end at udarbejde for firkantede skabeloner, som i værste fald modarbejder formålet.

Vi er helt enige i, at det vil fremme kvaliteten af byudviklingsplaner, hvis der fra starten indgår personer med en kunstfaglig baggrund. Vi har ofte oplevet, at det er vanskeligt at tænke kunst ind i udviklingsplaner, og vi finder det derfor nødvendigt, at der fra starten afsættes midler til kunst.

Vi hilser også en model med afsættelse af fx 1,5% af anlægsmidler i offentlige bygninger/pladser mm. til kunst velkommen. Gerne med mulighed for at fonde yderligere midler, hvor det skønnes påkrævet.

**Ad 4. Samarbejde om kunst**

Vi kan være nervøse for, at for megen kommunal organisering omkring kunst kan hindre arbejdet med rent faktisk at få opført kunst. Den kommende ressortfordeling peger på, at der skal arbejdes mere tværfagligt forvaltningerne imellem. Vi forventer, at overførslen af dele af TMF's arbejdsområder til KFF vil være med til at skabe nogle synergier, som pt. er fraværende.

Dog er det vigtigt at bibeholde kontinuitet og erfaring, i stedet for løbende at udskifte alle rådgivere og beslutningstagere. Naturligvis skal der tilføres nye kræfter, men det er også vigtigt at bibeholde viden og erfaring for at sikre en langsigtet gennemskuelig udvikling.

Beslutningsmandatet bør stadig hvile på et kunstfagligt grundlag med inddragende høringer i det omfang, det giver mening. Det er vigtigt, at

omfanget af inddragelse matcher med graden af indflydelse, men at det til stadighed er kvaliteten af kunsten, der har højeste prioritet.

Vi forstår godt forvaltningens lyst til at strømline beslutningsprocesser, men det er vores erfaring, at man derved kan risikere at miste den kreativitet, spontanitet og udvikling, som kunsten netop også repræsenterer.

Til sidst vi vil opfordre til, at man i den færdige udgave af Kunststrategien reviderer billedmaterialet, så det giver et mere dækkende indtryk af de mange kunstværker, der er opført i de enkelte bydele. Kunst er visuelt. Det må en strategi også gerne udtrykke.

Venlig hilsen

Susanne Møller

Forperson for Amager Øst Lokaludvalg