



Hørings svar - Jorisvej II lokalplanforslag

Lokaludvalget havde i forbindelse med forslag til lokalplan for Jorisvej II inviteret til borgermøde tirsdag den 3. december på Engvej 139A, hvor ca. 50 deltog. Hørings svaret er bl.a. baseret på input fra dette borgermøde. Referat af spørgsmål og kommentarer er vedlagt høringssvaret.

På borgermødet var der gode oplæg fra kommunen og grundejerens repræsentant så deltagerne var blevet bredt informeret forud for deres stillede spørgsmål.

Spørgsmålene fra deltagerne havde meget forskellig karakter idet en del gik på selve forslag til lokalplan og en anden del gik på det kommende byggeris påvirkning af de trafikale forhold omkring og ved byggefeltene i lokalplanforslaget.

I relation til selve lokalplanforslaget blev det fra flere sider påpeget at projektet oplevedes meget massivt og med en høj byggeprocent og derved primært bestod af 4. og 5. sals bygninger i et område som bl.a støder op til kolonihaverne i niveau øst for Jorisvej.

En sådan byggehøjde vil få store konsekvenser for kolonihaverne idet det vil medføre forringelser af lys- og skyggeforhold, udsyn, indkik fra beboerne i lejlighederne, lys- og lyd påvirkning fra de høje bygninger.

I forlængelse af dette punkt blev der rejst spørgsmål om, hvorfor de højeste bygninger lå op til Metroen og kolonihaverne og derved kunne komme til at blive oplevet som en meget massiv mur ift. kolonihaverne liggende i niveau.

På mødet blev der desuden stillet spørgsmål til den "oplevelse" af lukethed - med bl.a meget små rum mellem bygningerne - overfor de omkringliggende områder som det skitserede forslag til lokalplan

13. december 2024

Sagsnr.
2024-0420247

Dokumentnr.
2024-0420247-4

Sagsbehandler
Frida Jans



Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg

Jemtelandsgade 3
2300 København S

www.amageroestlokaludvalg.kk.dk

udstak og der var et ønske om, at der blev arbejdet med en både større kobling til de omkringliggende områder og muligheden for at få mere aktivitet tænkt ind i den kommende lokalplan

Der blev spurgt om kommunen i lokalplanen havde mulighed for at fremme byggeriet af det almene plejehjem, så det måske ikke blev det sidste opførte byggeri.

Der var en del spørgsmål til trafiksituationen i forbindelse med selve byggeprocessen, da der ligger tre skoler i tilknytning til området.

Der blev også udtrykt en bekymring for øget biltrafik grundet for få parkeringspladser. I relation til den genererede trafik – grundet flere biler fra de kommende beboere og tilstedeværelsen af tre skoler blev der spurgt meget til muligheden for at etablere en cykelsti på Engvej, da det ville være oplagt når der i forslag til lokalplan var omtalt ændringer af parkeringsforhold på Engvej.

Det sidste omkring trafikforholdene i tilknytning til lokalplanen var et spørgsmål til om der ikke kunne gøres noget ved belysningen for cyklister på Jorisvej og samtidigt sikres at cykelstien blev forlænget videre nordpå så der kunne komme en samlet cykelrute til brug for specielt børnene når der kommer en øget biltrafik i området.

Samlet set var der et stort ønske om at de trafikale konsekvenser for de omkringliggende områder af lokalplanen blev adresseret tidligere og/eller parallelt med lokalplan for Jorisvej II.

Lokaludvalget vil foreslå:

- at der fokuseres på at skabe en større åbenhed i selve byggeriet og ift. samspil med de omgivne områder.
- at der vurderes på mulighed for at ændre etagehøjden eller udformning deraf ud mod Jorisvej for de kommende bygninger så det mindsker påvirkningen af kolonihaverne.
- at de trafikmæssige konsekvenser af byggeriet tages i betragtning grundet den kommende øgede biltrafik og hensynet til de tre skoler i selve området.
- at der i lyset af ovenstående undersøges om der kan prioriteres cykelsti på Engvej, som vil få en større biltrafik fra de kommende boliger.

Vi ser gerne, at den eksisterende bygningsmasse integreres i byggeriet i så stort omfang som muligt, herunder Waldorfskolen.

Venlig hilsen

Susanne Møller, forperson for Amager Øst Lokaludvalg

Borgermøde om lokalplanforslag for Jorisvej 3. december 2024

Spørgsmål og kommentarer

Der deltog ca. 50 borgere i mødet.

Sp: Har man tænkt på at lave cykelsti langs Engvej?

Sv: Det er også et ønske fra politisk side. Det vil være muligt at lægge en cykelsti i det grønne bælte. Men cykelstier skal dække et større område og kan ikke planlægges kun langs et lille lokalplanområde.

Sp: Hvilken type boliger vil der komme i området?

Sv: Lige nu er planen at det bliver privat udlejning. Og så er der det almene plejecenter.

Sp: Hvad er de langsigtede planer for Engvej trafikalt? Og man kan ikke fortsætte langs metroen på den sti der går over.

Sv: Det er noget man arbejder på i kommunen, det er en prioriteret strækning, lige som Jorisvej er det. Det kræver dog at der afsættes midler i budgetforhandlingerne, hvis der skal etableres cykelsti.

Sp: Tidligere har der være udsigt til himlen fra kolonihaverne (HF Engdraget). Hvad betyder lokalplanen for lysforurening, indkig, støjgener? Det beskrives ikke. Kan man ændre på højderne?

Sv: Vi ser på høringssvar der kommer ind og det kan få betydning for det videre arbejde, så I må meget gerne skrive det til os.

Sp: Cykelstien langs banen – hvornår gør man noget. Der er meget mørkt?

Sv: Det kommer an på politisk prioritering.

Sp: Der står noget om en legeplads oven på Steinerskolen – hvilken del af bygningen vil det være på? Sv: Det er den del der ligger væk fra metroen. Men det er ikke en konkret plan lige nu.

Sp: Hvad er et alment plejecenter.

Sv: Det er et kommunalt tilbud som laves i samarbejde med en almen boligorganisation. Men der er ikke handlepligt på lokalplanen, så vi ved ikke hvornår det påtænkes realiseret. De private boliger forventer vi går i gang når lokalplanen er vedtaget.

Sp: Cykelstier. Jeg synes det er overdrevet med så mange cykelstier. Man bør prioritere den på Jorisvej.

Sp: Kan man kræve at bygherre etablerer cykelsti langs området, så kan Københavns Kommune lave resten (lige som det er sket på Strandlodsvej).

Sv: Det vil kræve en politisk beslutning.

Sp: Plejecentret kommer højt op ift. at det ligger så tæt på kolonihaverne. Hvorfor laver man spidser på taget, kunne man evt. droppe det, så det ikke skygger yderligere.

Sv: Skriv det i et høringssvar. Det er et relevant input.

Sp: Hvorfor ligger de højeste bygninger langs metroen?

Sv: Det er faktisk blandet, højderne skal passe med afstanden ml bygningerne, og det går lige op i denne plan. Vi har gjort meget for at få gennemsnitshøjden ned. Der er lavere højder mod syd og vest for at få sol ind.

Sp: Jeg er nervøs for det liv der vil være i byrummene. Der er ikke noget for børn, eller andre muligheder for bevægelsesrum/fysisk aktivitet osv. Gårdrummene ser små ud og virker som om de lukker om sig selv.

Sv: nogle gårdrum bliver ret private. Men i den centrale del og stræder lægges op til fællesskab. Fysisk aktivitet kunne tænkes ind i den centrale del. Der vil nok komme en del besøgende pga skole og plejeboliger.

Sp: Har det betydning om der er mange der skriver høringssvar med samme indhold?

Sv: Forvaltningen kigger alle høringssvar igennem. Vi ser ikke på antal men på gode argumenter for evt. ændringer. Men politikerne kigger lidt mere på antallet.

Sp: Steinerskolen. Hvordan kan den både være bevaringsværdig og have mulighed for udbygning?

Sv: Den nuværende bygning er udpeget som bevaringsværdig, men man vil få mulighed for at bygge ovenpå, hvor man skal følge nogle bestemte retningslinjer.

Sp: Vil der være p pladser nok, eller kan vi forvente mange ekstra biler i omkringliggende områder?

Sv: Antallet følger parkeringsnormen i kommuneplanen, og de kommer til at ligge i kælderniveau. Der er et ønske om at fredeliggøre området for gennemkørende bilparkering.

Sp: Hvordan sikres trafiksikkerhed ifm selve byggeperioden.

SV: Det skal bygherre redegøre for, når de søger om byggetilladelse. Man vil kigge på de behov der er i området ift. den øvrige trafik i området.

Sp: Der er angivet et boligareal i den bevaringsværdige bygning med skorstenen?

Sv: Det bliver fællesareal, dvs ikke en bolig.

Sp: Bliver det developerne der kommer til at bestemme hvordan kommunen udvikler sig, når det er dem der laver planerne?

Sv: Vi laver altid lokalplaner på baggrund af et konkret ønske om udbygning. Kommunen har også krav, så det er en proces, hvor rådgiver tilpasser projektet undervejs. Kommunen varetager almenvællets interesse og udvikling af byen inden for de rammer der er vedtaget (kommunale strategier m.v.)

Sp: Kommer der en cafe?

Sv: Der vil være mulighed i fælleshuset men der er ikke en konkret plan.

Sp: Er der planer om at bruge Greisvej-området til aktiviteter? Har lokaludvalget nogle planer?

Sv: Lokaludvalget ved at skolerne bruger området til idrætsundervisning, så vi synes det er godt at der er god plads til fx at spille fodbold.

Der var en midlertidig institution på Greisvej under corona. Der var en god legeplads som er taget ned igen og det er ærgerligt.