



TMF Område for Parkering - Islands Brygge  
Islands Brygge 37  
2300 København S

## Høringsvar vedr. parkeringszoner

Amager Øst Lokaludvalg vil gerne takke TMF for samarbejdet i forbindelse med afholdelse af borgermøder og med henblik på at indgive vores høringssvar.

Der er mange meninger om parkeringsmuligheder og de foreslåede zoners indvirkning på borgernes hverdag, så vi har i lokaludvalget anset det for vigtigt at belyse så manges synspunkter som muligt.

Overordnet fornemmer vi, at et flertal ser frem til at begrænse udefra kommende parkering i området, ikke mindst lufthavnsarkering.

I forbindelse med denne høring har vi holdt to borgermøder. Et borgermøde om zonen Sundbyvester 23/5, hvor der var omkring 60 fremmødte og et møde 30/5 om zonerne Sundbyøster, Amager Strand og Krimsvvej, hvor der var omkring 150 fremmødte.

Sidst i vores høringssvar har vi listet alle statements og spørgsmål op, som kom på borgermøderne.

### På baggrund af det vil vi gerne anbefale og fremhæve:

- Vi støtter tidsbegrænsning på 3 timer.
- Tidsrummet hverdage kl. 8:00-21:00 giver bedre mulighed for aftenbesøg.
- Ros til at Krimsvvej er blevet inkluderet.
- For de beboere, der bor på grænsen mellem to zoneområder støttes, at der etableres flexzoner, så de har mulighed for at parkere på et område i den anden zone. F.eks. kan det overvejes at beboere, der bor mellem Backersvej og Grækenlandsvej får mulighed for at parkere i dette område selv om zonegrænsen er Kastropvej, og tilsvarende at beboere mellem Engvej og Metroen får mulighed for at parkere i en del af Sundbyøster-zonen, da Amager Strand-zonen er delt op af metroen.

1. juli 2022

Sagsnummer  
2022-0193088

Dokumentnummer  
2022-0193088-2



Sekretariatet for Amager Øst  
Lokaludvalg  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

**Licenser og gæstelicenser er et kapitel helt for sig**

Kolonihaveejere vil blive hårdt ramt, hvis de ikke kan få beboerlicens. Vi foreslår, at de får mulighed for at få licens i sommerhalvåret, og ikke samtidig i dette tidsrum kan bevare beboerlicensen i den del af byen, hvor de har deres helårsbopæl. De er BBR registrerede og kan flytte adresse om sommeren.

**På mødet blev følgende yderligere problematiseret fra borgerne:**

- Erhvervsvirksomheder, forretninger, hospital, skoler, plejehjem og andre bør kunne søge licens til deres medarbejdere.
- En særlig håndværkerlicens til håndværkere der arbejder med reovering mm hos borgerne.
- Flexzoner blev efterlyst i bredere forstand. En særlig opmærksomhed på Metroen, som skærer Amager Strand zonen over. Man har ikke meget glæde af at kunne parkere på den anden side af Metroen hvor der ikke er krydsningsmuligheder.
- Hvad gælder for delebiler uden fast plads?

Endelig vil vi gerne opfordre til park and ride ved ydre Metrostationer og S-togsstationer, som kan give færre biler inde i København.

Herunder borgerspørgsmål og statements som grupperes under emner.

Venlig hilsen

Susanne Møller  
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

## **Kommentarer fra borgermøde d. 23. maj 2022 vedr. parkeringszoner i Sundbyvester**

### **Spørgsmål vedr. tidsrum**

En borger ønsker tidsrummet udvidet til hele døgnet:

"Ligger det helt fast, at det er kl. 8 til 22? Os på Brydes Allé havde nok ønsket, at det var 3 timer hele døgnet, fordi det er så presset dernede"

Svar:

"Det ligger ikke helt fast, og det er i høring. Politikerne skal beslutte tidsrummet til september. Laver man det hele døgnet, er det meget ufleksibelt eksempelvis ift. at få gæster"

En borger efterspørger kortere tidsrum:

"Hvorfor til kl 22? Andre steder er det jo eksempelvis til kl 19?"

Svar:

"Det tager udgangspunkt i, at til 19 ikke er tilstrækkeligt, da man så kan parkere frit i aften timerne. Og har det reelt set så en effekt? Det er en afregning af, at det skal have en effekt."

### **Spørgsmål vedr. licenser**

Flere borgere efterspørger flere licenser:

"Jeg har tre børn med hver sin bil. Når mine børn kommer og besøger mig på en privat fællesvej, så skal de flytte bilen hver tredje time? Får vi licenser?"

Svar:

"I får gæstelicenser, som de kan bruge. Og det er KUN på hverdage, der er begrænsning"

Flere borgere finder det problematisk, at de ikke kan få licens til deres firmabil:

"Hvis jeg er en voksen og har beboerlicens, kan jeg så også få erhvervslicens til min bil, der er registreret på Fyn, men som jeg som håndværker har med hjem hver dag og bruger hver dag?"

Svar:

"Så kan du kun få 1 beboerlicens. Den ene bil skal derfor holdes på privat grund".

"Det lyder problematisk for håndværkere, der har en privatbil, men som hver dag kører hjem i deres firmabil?"

Svar: "Det har været oppe at vende, men hvis vi vil begrænse antallet af biler i området, er vi også nødt til at begrænse antallet af køretøjer, der kan få en licens".

"Hvad skal man gøre, hvis man bor alene som håndværker og har to biler?"

Svar: "Så skal man parkere den ene bil et andet sted, på privat grund eller under privat ordning."

Borger efterspørger medarbejderlicens:

"Hvis man arbejder under kommunen, kan man så få en licens den vej?"

Borger efterspørger hensyntagen til ældre og bevægelseshæmmede:

"Hvorfor har man set bort fra gamle mennesker, eller dem som er bevægelseshæmmede? Mange har brug for tilsyn af familiemedlemmer meget oftere, end andre har? Hvad gør man så, når alle gæstelicenserne er opbrugt?"

### **Spørgsmål vedr. afgrænsning og flexzoner**

Flere borgere ønsker større zoner:

"Jeg forstår ikke, at det ikke kan være 1 stor zone? Er begrænsningen ikke for at undgå, at folk langtidsparkerer?"

Svar: "Ikke i alle zonerne"

"Som beboer i zonen vil jeg gerne kunne holde tættere på metroen, og det kan jeg ikke, for i lige netop den her zone er der ingen metro tæt på. Kan man ikke udvide zonen for at løse det?"

Svar: "Problemet er, at du så ikke bruger parkeringen i zonen til at parkere i nærheden af din bopæl, men for at komme hurtigere på arbejde, og det er ikke formålet."

Borgere ønsker mere fleksibilitet og overlap mellem zoner:

"Jeg har et grundlæggende problem med forslaget, da jeg bor på Kastrupvej. Jeg vil opfordre til, at os der bor meget tæt på, at der er en form for fleksibilitet, så man også kan benytte sig af den anden side af Kastrupvej parkeringsmæssigt. Jeg har behov for at kunne parkere relativt tæt på min bopæl."

Svar:

"Man kan lave flere fleks-strækninger. Men man skal også sikre, at de ikke alle blot skaber særligt parkeringspres i den ene zone. Der vil altid være et sted, hvor zonen skiller, men vi arbejder med fleks-strækninger i hele området. Måske skal der være flere."

"Det er vedtaget i flere omgange, og hver gang er der problemer. Dem som ikke kan parkere, holder bare længere væk, hvor der ikke er en begrænset zone. Hvorfor ikke en samlet Amager-plan?"

Svar:

”Vi skal have et grundlag at gøre det på. At indføre parkeringszoner er jo en begrænsning af adgangen, så der skal være et behov for begrænsningen. Er der ikke en udfordring med parkering i et område, kan man ikke bare indføre begrænsninger. Og så er der også noget økonomi i det, da det koster penge. Vi har heller ikke parkeringstællinger syd for området Sundbyvester. Altså hvor nogle går ud og tæller bilerne, der holder, og hvor mange lovlige parkeringspladser, der er. Men der er en begrænset økonomi ift. det område, så det er ikke HELE byen, der bliver talt. Så vi ved heller ikke hvor højt parkeringspresset er i alle områder”.

### **Spørgsmål vedr. registrering og p-skive**

Flere borgere spørger indtil en nemmere digital løsning:

”Hvorfor kigger man ikke på Frederiksberg Kommunes model? Der skal man ind på nettet og registrere, at man er parkeret. Så kan man ikke parkere længere end 3 timer, da appen registrerer det”

Svar:

”I Frederiksberg har de betalingsparkering, hvor de to første timer er gratis. Det her på Amager er ikke betalingsparkering, så det er ikke det samme”

”Kan man ikke bare bruge app-idéen?”

Svar:

”Nej, det er lovbestemt at bruge p-skive, hvis det er tale om tidsbegrænset parkering. De har ikke tidsbegrænset på Frederiksberg, de har bare de første to timer gratis”

”Der er meget selvbetjening i det her. Har I taget højde for, at kommunens selvbetjeningsløsning ikke altid virker optimalt? Hvad gør man, når de ikke virker?”

Svar:

”Det er ikke ret tit, at selvbetjeningsløsningen er nede. Det er min erfaring. Der er ansat flere folk til at håndtere løsningerne dog.”

”Jeg vil opfordre kommunen til at lave en app. Det er meget nemmere. Også hvis man hurtigt skal ansøge pludseligt, hvis et familiedlem kommer på besøg”

### **Opfordring til yderligere parkeringstælling**

”Jeg er formand for en husejerforening, der ligger lige uden for zonen. Vi har en sindssyg belastning, så hvorfor er der ikke lavet parkeringstælling der? Det vil jeg opfordre til”

Svar

"Det kræver, at der fra politisk side bliver sat flere ressourcer af til det."

"Men man må jo altid søge for regulering som grundejerforening?"

Svar:

"Ja."

## **Kommentarer fra borgermøde d. 30. maj 2022 vedr. parkeringszoner i Sundbyøster, ved Amager strand og Uplandsgade (udvidelse af kommende zone i Lergravsparken)**

### **Spørgsmål vedr. tidsrum**

Flere borgere fra området omkring Lergravsparken finder store problemer med parkering i aften timerne:

"Lergravsparken. Ikke de store problemer i dagtimerne. Hvorfor er restriktionerne her i dagtimerne? Vi har store problemer om aftenen.

Vi oplever ikke at der kommer mange flere beboer-biler. Mest erhverv.

Os i beboelsesejendommene har ikke mulighed for parkering på egen grund.

Det er godt med flekszoner, men problemerne flyttes bare længere ud. Der tages ikke højde for industrien. Flyttes flekszonerne ud over vores område i Lergravsparken, så vi får nogle flere muligheder?

Vi er kede af at man ikke har været mere opmærksomme på Lergravsparken."

Svar: "Vores analyse viser at parkeringsbelægningen i Lergravsparken er steget selvom der er kommet restriktioner. Fordi der kommer mange nye biler til.

Årsagen til forslag om 8-22: Det har ikke den store effekt hvis man parkerer kl. 19. Det er netop derfor vi foreslår restriktioner fra 22. Forslag om udvidet tidsrum".

"Andelsboligforening 46-52 i østlig del af Lergravsparken. Området er ikke omfattet af 3-timers parkering. I dag er det svært at finde parkering om aftenen eller søndag efter 17"

Borger ønsker restriktioner i weekend for at lempe presset fra strandgæster:

Borger fra Krimsvvej: "Det er et tiltrængt projekt. Stor ros. Problemer med parkering alt efter hvor man bor.

På Krimsvvej kan man ikke parkere sen eftermiddag. I weekenderne ikke om aftenen pga presset fra brugerne på Amager Strand. Hvorfor omfatter restriktionerne ikke weekender når der også er masser af problemer i weekenderne?"

Borger bekymrer sig for studerende på CBS

"Studerende som er til eksamen i fire timer eller mere får et problem med parkering."

Svar: "det er ikke vores vurdering af det er en stor målgruppe, som vil få problemer med nye restriktioner. "

### **Spørgsmål vedr. licenser**

Licenser til håndværkere og medarbejdere:

"Hvad gør man hvis man har håndværkere i længere tid?"

Svar: "hvis det skal have en effekt, skal man holde nogle bilister væk. Det gælder også håndværkere, hvis de ikke hører til. Det er også de regler som gælder i de nuværende tidsbegrænsende zoner. Håndværkerlicenser er til virksomheder der hører til zonen."

"Mange af mine medarbejdere på en skole kommer fra mange stede. Skal de flytte bilen hver 3. time?"

Svar: "De skal enten parkere på skolens eget område. Der lægges ikke op til at give licenser til medarbejdere. Man må anvende andre transportmidler eller finde privat parkeringsplads."

Borger ønsker at tiltagene kun rammer lufthavnsparkering og pendlere. Ikke beboerne og deres gæster:

"Hvad er det vi prøver at løse? Pendlere, lufthavnsparkering? Hvorfor ikke 6 timer? Hvorfor ikke 50 licenser? Hvorfor er grænserne sat som de er? Ønsker nuanceringer i dialogen og at tiltagene rammer dem, som skaber problemerne dvs lufthavnsparkering og pendlere. Det er bøvlet at bede sine gæster at indstille deres parkeringsskiver."

Svar:

"Grundlæggende handler det om at lave en effekt. 6 timers parkering vil ikke have samme effekt. Med en 6 timers parkering vil man ende med ikke at holde mange væk pga. lovgivningen om hvordan p-skiver indstilles.

50 Gæstelicenserne vil nok heller ikke skabe den store effekt. Handler om at finde afvejning hvor man kan have en hverdag, men at der også får en effekt af formålet med zonen, som er at man også kan komme til som beboer.

Det er bøvlet, ja. Men det er en måde at håndtere begrænsningen til adgangen til parkering.

Borger kan ikke se, at der et problem:

"Det introducerer flere problemer end det løser. Hvorfor starte med at gøre det til et problem for mange af os? Lad os dele licenser ud, se hvad der sker og så reducere licenserne hvis der stadig er et problem om et par år. Vi prøver at løse et problem, som ikke er der."

Svar:

"Opfordring til at melde synspunkt ind som hørings svar."

Flere licenser:

"Opfordring til at hæve antallet af licenser. Mangler argument for at sætte grænsen til 10."



### Flere ønsker fra borgere om licenser til kolonihaveejere:

"Bor vej Engvej ved 5-øren Station. Den primære belastning er pendlere, lufthavnsfolk og erhvervskøretøjer. Vi bor her fra midt april til sep/okt. Vi er 500 kolonihaver. Det er pt ikke muligt at få licenser i vores kolonihaver. Er det muligt at tilgodese os så vi kan få licens? Vi betaler også gerne."

Svar:

"Det er ikke muligt at betale sig fra det.

Der er kolonihaver, hvor det er muligt at have folkeregisteradresse. Det kunne være en løsning.

Det er muligt at politikerne vil tilgodese kolonihaveejere, men det kommer an på, hvad man vil med zonerne. Hvem skal tilgodeses udover kolonihaveejerne? "

"Vedr. haveforeningen Samosa. Vi er bekymrede for udsigterne til ikke længere at kunne bo og arbejde fra kolonihaverne. Der er ikke parkeringsareal på egne vores foreninger. Hvorfor tages beslutningen d. 22. juni i KK imens hørings svar går til 4. juli? "

Svar:

"Beslutningen 22. juni handler kun om gæstelicenser."

"Strandbo kolonihave. Der var en lignende høring i 2015 hvor problemet med kolonihaver blev nævnt. BR sagde at man ville arbejde på at løse problemet. Hvad har man gjort for at løse problemet? Det er et problem at flere hundrede mennesker får frataget deres muligheder for at bruge deres kolonihaver."

Svar:

"Der er ikke lavet nogle forslag om at give licenser til kolonihaveejere som ikke har permanent tilladelse."

"Så problemet er behandlet, men fundet for let til at gøre noget ved og nu går det ud over kolonihaveejerne?"

Svar:

"Man har foretaget en trafikvurdering hvor man har fundet at problemet har været af begrænset omfang."

"Kolonihaveforening Elmely. Der er meget byggeri. Der kommer mere om lidt. Vi betaler ejendomsskat til KK, hvilket burde tale for ekstra gæstelicenser. "

"Kolonihaveejerne vil gerne behandles som amagerkanere. Vi har ingen indflydelse. "

### **Spørgsmål vedr. afgrænsning**

Vedr. flexzoner:

"Det er vigtigt at tænke flexzonerne i mere bred forstand.

Svært for mig at finde en plads om aftenen. Udenlandske biler, langtidsparkerede og trailere. Hvis man bor på grænsen i en zone er det åndsvagt at der henvises til at køre andre steder hen i stedet for at finde en parkering på en sidevej eller parallel vej. Opfordring til at indgå i videre arbejde."

"Øresundsvej. Ejendom ml Øresundsvej og Kastrupvej. Parkeringszoner til alle sider. Kan ikke få licens fordi jeg bor på den anden side af vejen.

Kommentar til alle der bor på kanter: det er et helvede. Er det noget man har taget højde for? "

Svar:

"Du er inkluderet i zonen der hedder Sundbyvester.

Det er med i oplægget at lave zoner overalt for ikke at skabe små magneter i byen hvor alle biler kommer til. Også selvom der pt ikke er et stort behov."

"Jeg bor Italiensvej tæt på Engvej. Der er store problemer ved metrostationerne. Ser frem til nye regler. Undrer over mig over flekszonerne. Metrostationerne er en naturlig grænse for zonerne."

Svar:

"Det bliver en lille zone. Opfordring til at melde det ind som et forslag"

Borger føler sig overset:

"Bor på Formosavej. Vi kender alt til problemer med lufthavnsparkering. Vi føler os overset. Vi er også grundejere som betaler grundskat. Det er en misforståelse at vi har parkeringspladser i foreningerne."

Vedr. Krimsvej:

"Ked af at selve Amager Strandvej ikke kommer med i Krimsvejzonen. Dem der ellers parkerer i Krimsvejzonen vil parkere på Amager Strandvej."

"Kan I bekræfte at de private fællesveje i Lokalplanen for Krimsvej er omfattet af tre timers zoner?

Kunne man ikke overveje at lade tidsbegrænsningen gå til 21 i stedet for 22 for at genere færrest muligt?

Svar:

"Selve Amager Strandvej er ikke privat og ikke en del af lokalplansområdet. Det er ikke meningen at beboere fra Krimsvej skal bruge de zoner"

Utilfredshed ang. zonerne:

"GF Hellebo. Ligger midt i det hele. Vi oplever ikke de store problemer her. En smule. Ikke kritisk. Projektet vil medføre megen bøvl vedr. gæstelicenser. Vi har lige brugt 2 mio. på at vedligeholde vores private fællesvej. Nu kommer kommunen til at tjene begge på vores veje, som vi vedligeholder, da der bliver parkeret på vores for-tov. Bliver noget af indtjeningen herfra ført tilbage til vedligehold eller vores gæld?"

Har man overvejet frivillighed for de foreninger, der ikke vil være med?

Hvad er der i det for os beboere ved de ændringer, der kommer?

Svar:

"Kommunens p-vagter udfører allerede parkeringskontrol på private fællesveje. Det vil de også gøre i dette tilfælde. Nu kan de kontrollere for det forhold om folk overholder 3 timer parkering. Det har kommunen hjemmel til.

I kan vælge ikke at være med, men skal overveje konsekvenserne.

Hvis I ingen restriktioner har vil I tiltrække alle som søger gratis og ubegrænset parkering.

Som et større område kan I ansøge om at indføre privat parkeringskontrol. Den mulighed forsvinder ikke med de nye tidsbegrænsede zoner.

GF kan indføre sine egne restriktioner. Skal gøres som en del af et samlet vejnet med private fællesveje. Kontrolleret af privat firma. Man kan indføre betalingsparkering som grundejere af private fællesveje."

"Det bliver stadig noget bøvl. Vi ser stadig de nye zoner som et tab. Vi vil bare gerne holde i fred."

### **Spørgsmål vedr. El-biler**

"Er der tænkt noget ind om ladestandere? Der er ikke mange i byen og det er kommunen, der giver tilladelse til opsætningen. For elbil-ejere betyder det, at vi ikke kan køre ind i et område og lade vores biler op, fordi tidsbegrænsningen er på tre timer."

"Beboer har fået opsat en stander inden for 8 meter fra et kryds. Det er ulovligt ift. almindelige parkeringsregler fordi bilen skal parkeres minimum 8 meter fra krydset. Hvordan undgår vi en skov af ladestandere hvis de får særlige regler for parkering? Synes I skal passe på med reglerne for ladestandere.

Jeg er i øvrigt meget begejstret for forslag. Det er fantastisk."